6th August 1965]

Promotion of tourism in the State

* 70 *Q.*—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Information and Publicity be pleased to state the total amount spent so far out of the amount allotted for the promotion of tourism under the Third Five-Year Plan?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : *மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சுற்றுப் பயணங்கள் அபிவிருத்திக்காக மாநிலத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 33.75 லட்சம் ஆகும். மத்திய அரசினர் தரும் தொகை ரூ. 8.75 லட்சம் இதில் சேரும். 31—3—1965 வரையில் மத்திய அரசினர் செலவுப் பங்கும் சேர்த்து ரூ. 9.04 லட்சம் செலவாகியிருக்கிறது.*

Dr. H. V. HANDE : How, in spite of the allotment of Rs. 37.70 lakhs, only Rs. 8.76 lakhs have been spent during 4½ years, Sir?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : *ஒன்பது லட்சத்து நாலாயிரம் ரூபாய் செலவாகிறதென்று சொன்னேன். இதில் 8.75 லட்சம் சென்ட்ரல் கண்ட்ரிபியூஷன். செலவு ஆவது 9.4 லட்சம்.*

Dr. H. V. HANDE : Why so little amount has been spent in spite of the heavy allotment, Sir?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : *தேசிய நெருக்கடி காரணமாகவும் இடங்களை தேர்ந்தெடுப்பதில் ஏற்பட்ட சிரமங்கள் காரணமாகவும் அதிகமாக செலவு செய்ய முடியவில்லை.*

Dr. H. V. HANDE : Are the Government aware that the comforts for tourists available in Mahabalipuram are very, very poor, and have there been complaints by foreigners that they did not even get the picture post-cards to post from Mahabalipuram, Sir?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : *இதெல்லாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கிறது. துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.*

திரு. என். வி. நடராசன் : *தலைவர் அவர்களே, ஏர்க்காடு, சுருளி போன்ற இடங்களில் சுற்றுலா அமைத்து ஏழைகள் போய் பார்த்துவரும் நிலையை சர்க்கார் ஏற்படுத்தவேண்டும். இதுவரை மீதமுள்ள பணத்தைப் பயன்படுத்தி அப்படிச் செய்யாததற்குக் காரணம் என்ன? எதிர்காலத்திலாவது செய்வார்களா?*

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : *கனம் அங்கத்தினர் சொல்லிய இடமெல்லாம் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. மூன்றாவது திட்டத்தில் செலவழிக்காததற்குக் காரணம் தேசிய நெருக்கடியில் இரண்டாண்டுகளாக செலவு செய்ய முடியவில்லை. இடம் தெரிந்தெடுப்பதில் கேட்கிற இடங்களில் தகராறு ஏற்படுகிறது. கண்ட இடங்களில் கட்ட முடியாது. எல்லா வசதிகளையும் பார்க்கவேண்டியிருப்பதால் காலதாமதம் ஏற்பட்டுவிட்டது.*

[6th August 1965

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : May I know, Sir, whether the allotment made by the Central Government will lapse or it will be carried over to the Fourth Plan?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேரும்.

(DR. H. V. HANDE : and Sri K. S. Abdul Wahab rose in their seats and were seen standing.)

MR. CHAIRMAN : Dr. H. V. Hande will put his question. I wish hon. Members try to catch the eye of the Chair instead of straightway putting the questions.

DR. H. V. HANDE : Sir, I asked a specific question whether the Government have received any complaints from the tourists and whether the Government are aware of them. I did not ask whether they were receiving attention. My question was whether the Government were aware that even basic amenities were not available. In the tourist bungalows, there are not even lights; that is the complaint that I have received from several foreigners. That is my question. It is not a frivolous question. It is a very serious and sincere question. Because it involves foreign exchange that we want to earn, I would like the Minister to properly scrutinise my question and answer it.

MR. CHAIRMAN : It is too long a question.

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : நான் சரியாகத்தான் சொன்னேன் என்று நினைக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சரியாக விளங்கிக்கொள்ளவில்லை என்று கருதுகிறேன் முன்பு நான் சொல்லியது. அதுபோன்ற புகார்கள் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததாகத் தெரியவில்லை. தனியாகக் குறிப்பிட்டு கேட்டால் பரிசீலனை செய்யலாம்.

3-30 p.m. திரு. எஸ். கே. சம்பந்தன் : இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் விரும்புவதால் அதற்குப் பொறுப்புள்ள அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று அங்கு எப்படி பிரயாணிகளுக்கு வசதிகள் செய்துகொடுக்கிறார்கள் என்று அறிந்து வந்து ஏதாவது ஓரளவாவது நம் மாநிலத்தில் முன்னேற்றம் செய்யலாமல்லவா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I thought the Opposition was very keen on retrenchment, economy, and so on. Now the hon. Member is suggesting lavish expenditure on foreign tours.

SRI M. RAJAH IYER : May I know, Sir, whether the legislators will be taken to these places as tourists so that they may judge whether they are important or not?

MR. CHAIRMAN : We are straying from the main question.

6th August 1965]

DR. H. V. HANDE : Sir, have the Government taken the advice of any advertising agencies to meet the tourists' complaints in addition to the advice taken from their secretaries?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இதற்கு என்று தனி குழு இருக்கிறது. அந்தக் குழுகூட இதுபற்றி விவாதிக்கிறது. தனிப்பட்டவர்கள் யோசனை அனுப்பினால் அரசாங்கத்தில் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : உல்லாசப் பயண வசதியில் இலவசமாக வெளிப்பகுதிகளிலிருந்து இம்மாநிலத்திற்கு வருகிறவர்களுக்கு வசதி செய்வதுபற்றி பேசப்பட்டது. இங்கிருந்து வெளி மாநிலங்களுக்கு உல்லாசப் பயணம் செய்வதற்கு இந்த பணத்தில் தொகை ஒதுக்க அரசாங்கத்தால் முடியுமா ?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : அரசாங்கம் செய்யமுடியாது. அவரவர்கள் சொந்த செலவில் போய்க்கொள்ளலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, a large amount of foreign exchange is earned by the tourists coming to Madras.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, this State does not earn any foreign exchange. It is the Government of India which earns the foreign exchange. The foreign exchange is credited according to well known rules into the Reserve Bank of India. The State Government will have no information on this.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Sir, are the Government aware that the facilities offered in our tourist bungalows are not enough and that the foreign tourists are not satisfied with the arrangements there? There have been complaints that they cannot get important pictures and other things as memento from these bungalows. Will the Government be pleased to look into this?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : அதுபோன்ற புகார் வந்தால் அரசாங்கம் கவனிக்கும்.

திரு. சி. பி. சிற்றரசு : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தேசிய நெருக்கடி இருப்பதால் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத்திட்டத்தில் சேர்க்கமுடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான்காவது திட்டத்தில் வருவதாகவும் சொன்னார்கள். அப்படியானால் தேசிய நெருக்கடி நீங்கிவிட்டதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : நீங்கிவிடவில்லை. அரசாங்கத்தினுடைய நிதிநிலையை வைத்து எந்தெந்தத் திட்டங்களை உடனடியாக நடத்தவேண்டுமென்பதை கவனத்தில் கொண்டு நடத்தப்படுகிறது.

திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார் : மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் காஞ்சிபுரத்தில் அந்த மாதிரி சுற்றுப்பயண விடுதி கட்டவேண்டுமென்று எழுதிவைத்திருக்கிறது. அதற்கு கேள்வியே

[6th August 1965

இல்லை. அதற்காக மூன்று லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். செய்யவில்லை. கேட்டாலும் செய்வதில்லை. வேறு எங்கோ எடுத்துக் கொண்டுபோகிறார்கள். அது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா ?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : வேறு எங்கும் எடுத்துக்கொண்டு போகவில்லை. தேசிய நெருக்கடியின் காரணமாக தள்ளி வைத்திருக்கிறார்கள். நான்காவது திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்வார்கள். செய்வார்கள்.

திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார்: அந்தப் பணம் எங்கே போய்விட்டது?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : அங்கத்தினர் சொல்கிறமாதிரி எங்கும் போகவில்லை.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGES ON 'OBSTRUCTION CASE'

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Report of the Committee of Privileges on 'Obstruction case' presented to the House on the 2nd August 1965 be approved".

Sir, in presenting the report, the Chairman of the Committee of Privileges gave detailed information with regard to the facts and the circumstances in which the obstruction occurred and has also discussed the legal position in regard to the privileges that Members of the Legislature and Members of Parliament in India have *vis-a-vis* the privileges existing in the House of Commons. First of all let me pay my tribute to the excellent and very valuable report which the Chairman of the Privileges Committee has presented to the House. It is thorough in the examination of the facts of the case and also the legal aspects. Sir, this case is very important, as it is creating a precedent so far as our country is concerned. Though every one knows that there is a right to Members of Parliament as well as Members of the Legislature to attend freely, without any obstruction, to their duties as Members of the Legislature in the House or its committees, it has not been spelt out very clearly so far what exactly is the extent of these privileges. The Chairman of the Committee of Privileges has in the report clearly pointed out that people who obstruct others attending the Houses take a very serious risk in causing such obstruction. If the people whom they obstruct happen to be Members of the Legislature, they are liable to be brought before the House and punished for contempt.